

富山大学人文学部令和 4 年度卒業論文

誹謗中傷する人たち
—YouTube のコメント欄の分析から—

富山大学人文学部人文学科
社会文化コース社会学分野
学籍番号 11910130
氏名 福本 茉邑

〈目次〉

第1章 問題関心	3
第2章 先行研究	4
第3章 調査概要	5
第1節 誹謗中傷の基準	5
第4章 分析	6
第1節 攻撃性と書き込み方のバリエーション	6
第2節 同調意見に対する反応	9
第3節 異なる意見に対する反応	11
第1項 誹謗中傷を批判するコメントに対する否定的な返信コメント	11
第2項 肯定的なコメントに対する否定的な返信コメント	14
第4節 反論コメント	15
第1項 誹謗中傷を受けている側への責任転嫁	15
第2項 誹謗中傷の正当化	17
第5節 コメントの書き込み数の表	20
第6節 1つの動画に多数のコメントが行われている事例	22
第1項 攻撃的なコメントが多いパターン	22
第2項 攻撃的なコメントが多く、批判コメントに返信しているパターン	23
第3項 攻撃的なコメントが多く、口論になっているパターン	24
第7節 誹謗中傷者の特徴の違い	26
第1項 短期集中型と長期型	26
第2項 誹謗中傷の動機	33
第5章 考察	37
第1節 分析で明らかにしたこと	37
第2節 先行研究との比較	37
第3節 誹謗中傷をなくすためにはどうすべきか	38
注	39
参考文献	39

第1章 問題関心

SNS の普及により現代では、特定の個人に対して多くの誹謗中傷の書き込みが行われるいわゆる『炎上』事案や、震災や新型コロナウイルス感染症などの社会不安に起因するデマの流布や誹謗中傷が行われるなど、特に SNS 上での誹謗中傷等の深刻化が問題となっている。(小向 2021)

また同様に動画共有サービス YouTube のコメント欄における動画投稿者に対する誹謗中傷等も深刻化している。YouTube とは誰でも動画投稿、視聴、共有ができる動画共有サービスであり、動画にはコメントを匿名で自由に書き込むことができ、誰でも閲覧可能である。

本稿では、どのような人がどのような意図で誹謗中傷を行っているのか。誹謗中傷の書き込みの特徴にはどのようなものがあるのか。また、それらにはどんなパターンがあるのか。それらを明らかにするため、匿名での書き込みの余地が大きいがゆえに誹謗中傷の書き込みも相対的に行きやすいと考えられる YouTube のコメント欄を基に調査する。

第2章 先行研究

本調査では主に『炎上する社会-企業広報、SNS 公式アカウント運営者が知っておきたいネットリンチの構造』（吉野 2021）を参考にする。

吉野はなぜ現在の社会では炎上が発生しやすいのかについていくつかの炎上事例を基に、炎上の編纂とメディアの役割、炎上についてなにが投稿されているのか、炎上参加者の特徴、企業が炎上した際に受ける影響、企業の炎上に対する対応を取り上げている。本調査ではその中でも炎上参加者の特徴に着目する。吉野によると、実際にネットに批判を投稿する人はネットユーザーのうち 0.5%、数十万人程度と推計されておりごく少数であるとし、炎上参加者を「憂さ晴らし」「祭り」「制裁」の 3 つのモデルに分けた。

まず、1 つ目の「憂さ晴らし」モデルは生活がうまくいっていない人が経済的状況への不満とストレスから炎上に参加しているという見方である。しかし吉野は、炎上参加者は炎上に参加したことがない人よりも世帯年収が低いとする調査結果は今のところなく、世帯年収が高いからといって経済的状況に不満を持たないとも限らないと述べる。

次に、2 つ目の「祭り」モデルは同じ意見を持つ者同士で盛り上がることを好み、異なる意見を許容しないという見方である。

そして、3 つ目の「制裁」モデルは、社会への意識が高く社会に対して害となりうる行為に敏感な傾向を持つ人が、直接的には関わりはなくても社会の秩序を維持するために批判に参加しているという見方である。

以上が先行研究による炎上参加者の特徴である。したがって炎上参加者の特徴は誹謗中傷する人（以下、誹謗中傷者と表記する）の特徴と近いのではないかと考え、本稿では先行研究と比較しながら、誹謗中傷と考えられる書き込みや誹謗中傷者自身の特徴を分析していく。炎上参加者は必ずしも全員が誹謗中傷を行っているわけではなく単なる批判の場合もあると考えられるため、本稿では侮辱と考えられるコメント又は YouTube の「ハラスメントやネットいじめに関するポリシー」に該当するコメントを行った人を誹謗中傷者と定義する。

第3章 調査概要

誹謗中傷者がどのような特徴を持っているのかを分析するため、本調査では動画共有サービス「YouTube」を扱う。Twitter や Instagram などの SNS ではなく YouTube のコメント欄を選んだ理由は、幅広い年代の人が利用しており匿名性が強いからである。また、動画へのコメントという形であるため何に対してのコメントであるか明確にわかること、コメントした順番に並び替えができることなども YouTube のコメント欄を扱う利点である。

本調査では、現在進行形で誹謗中傷コメントが多く行われていると感じたチャンネル登録者数 1.28 万人（2023.01.03 時点）の某女性 Youtuber の全 39 本（2022.10.01 時点）の動画のコメント欄を全て記録し、その過程でいくつかの動画に渡ってコメントしていた誹謗中傷者と考えられる 11 個のアカウントを調査対象とした。それらの全てのアカウントによって書き込まれたコメントの特徴や傾向を分析する。

第1項 誹謗中傷の基準

動画共有サービス「YouTube」のコミュニティガイドライン（注1）の基礎となっている原則のうちのひとつに「ハラスメントやネットいじめに関するポリシー」があり、このポリシーは、動画、動画の説明、コメント、ライブ配信などの YouTube のサービスや機能に適用される。

このポリシーでは YouTube で許可されていないコンテンツの例としていくつか挙げられているが、本稿では誹謗中傷コメントであるかどうかを判断する基準となり得る項目だけを抜粋して取り上げる。それらは以下の通りである。

- ・他者の写真を繰り返し提示して「あいつの歯を見てみる。気持ち悪いな」といった発言をする、または本来備わっている属性に対して動画で類似のコメントをすること。
- ・本来備わっている属性に基づき、個人を人間以外の存在に例えた過度に侮辱的な表現を使用すること。例: 「この犬のような女を見てみる。人間じゃなくてミュータントかけたものだ」
- ・特定可能な個人に対して悪意のある侮辱を行うことを目的としたアカウント。

本稿では以上の3つの例と侮辱罪の定義を誹謗中傷コメントの判断基準とし、それらの分析を行った。

第4章 分析

この章では誹謗中傷者によって書き込まれたコメントと誹謗中傷者自身について分析を行う。第1節から第4節までは誹謗中傷コメントに着目し、誹謗中傷コメントの特徴ごとに分析を行った。また第5節から第7節までは誹謗中傷者に着目し、表を用いて誹謗中傷者ごとの特徴、傾向について分析を行った。

本稿では、通常のコメントを本投稿、本投稿に対して行われた返信を返信コメントと定義する。

コメントの表記方法は以下の通りである。

〈整理番号〉 動画名 動画投稿日

アカウント名

○年前（コメント欄を記録した日）

コメント

(いいね数)

※整理番号は本稿におけるコメントの通し番号であり、同じコメントは整理番号も同じである。

※本投稿に対する返信コメントはインデントをかけており、返信コメントの整理番号は、本投稿の整理番号の後に返信コメントが行われた順に番号がふられている。

(例えば〈4-2〉の場合は、〈4〉への2番目の返信コメントという意味である。)

※着目するコメントは太字になっている。

※動画投稿者の名前が出ている部分は〈動画投稿者〉と表示している。

第1節 攻撃性と書き込み方のバリエーション

誹謗中傷者によるコメントは攻撃性や書き込み方の特徴において非常に多様だが、ある程度共通する部分もある。この節では本投稿、返信コメントそれぞれで強い攻撃性をもつコメント、また慇懃な攻撃性をもつコメントを分析する。以下は強い攻撃性をもつ本投稿のコメントである。

〈1〉【検証】辛ラーメン VS 飲むヨーグルト 2020.03.15

カリナ雨宮

1 年前(2021.11.08 時点)

口閉じろブス

このコメントは辛くて有名な韓国の辛ラーメンを、飲むヨーグルトを飲むことで辛さを緩和させながら食べるという旨の動画に対するコメントである。「口閉じろ」という命令形

で攻撃的な口調に加えて「ブス」という言葉を用いており強い攻撃性が感じられる誹謗中傷コメントである。

〈2〉【紹介】ルームツアー 🧸 🌸 2021.03.21

イエティ

7 か月前(2021.11.11 時点)

いや、ぶっす www

(16 いいね)

このコメントには「ぶっす」という動画投稿者の容姿を貶める発言が含まれている。加えて「www」と笑いを示す言葉を用いることで動画投稿者を馬鹿にした笑いを表現していると考えられ、全体的に攻撃性が強いコメントとなっている。

以上の〈1〉と〈2〉は強い攻撃性が感じられる本投稿のコメントであったが、誹謗中傷者は他の動画視聴者のコメントへの返信の中で、動画投稿者に向けた誹謗中傷コメントを行うこともある。例えば、以下のようなコメントである。

〈3〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

清野友理華

1 年前 (2021.11.24 時点)

その辺にいる

女の子の方が可愛いって

思うのは私だけか? 🤔

(1 いいね)

以下、〈3〉への返信

〈3-1〉

しぼりかす

1 年前 (2021.11.24 時点)

逆にこいつよりブサイやつ探すのに苦労するやろ

(1 いいね)

〈3-1〉は〈3〉の動画投稿者への悪意を感じられるコメントに対しての『しぼりかす』による返信コメントである。『しぼりかす』は動画投稿者のことを「こいつ」と呼び、「ブサ

い」と容姿を貶める発言を行っており、攻撃的なコメントになっている。

〈4〉【質問】10 個の質問に答えてみた 🌸 2021.03.28

ももちや

7 か月前(2021.11.12 時点)

髪色もチークもリップも全てお似合いです 😊❤️

(3 いいね)

以下、〈4〉への返信

(1 件中略)

〈4-2〉

一之瀬卓馬

7 か月前(2021.11.12 時点)

ブスのくせにいい化粧品とか使うやつガチ腹立つ

(1 いいね)

このコメントは〈4〉の肯定的なコメントに対して〈4-1〉で動画投稿者を「ブス」と誹謗中傷し、「ブスのくせに」良い化粧品を使うことに腹が立っていると攻撃的な口調で述べている。また、これは動画投稿者以外にもコメント主が「ブス」だと感じた人が良い化粧品を使っている場合にも腹が立つという意味が含まれていると考えられる。

以上の〈1〉～〈4〉のような「ブス」と容姿を貶める言葉を用いており口調がかなり攻撃的なコメント以外に、以下のような口調はあまり攻撃的ではないが遠回しに動画投稿者を傷つけうる慇懃なコメントもある。佐藤(2016)に依拠して、いずれも侮辱罪の定義(注2)に包含されうるため本研究では誹謗中傷と捉える。

〈5〉【日常】ナイトルーティーン 😊 2020.05.03

カリナ雨宮

1 年前 (2021.11.12 時点)

0:00～1:28 化け物が写っているため閲覧注意です。気をつけてください

(2 いいね)

これは動画の 0:00～1:28 の間に写っている動画投稿者のことを「化け物」と言い容姿を貶めているコメントである。また、「閲覧注意」という発言にも悪意を感じられ、口調は攻撃的ではないがこのコメントを動画投稿者が見ると傷つくと考えられる。

〈6〉【メイク】最近の毎日メイク 🌸💖 2021.08.30

移植骨髓

6 日前 (2021.09.27 時点)

これだけの低評価で何故ラインのタイムラインに出ようと思うのですか？ 見たくもない顔が無差別に見せられるこちらの気持ちになってください。 代弁者の意見はいりません。どうか、御本人に届きますように……

(3 いいね)

これは動画投稿者の動画が、LINE のディスカバー（注3）に出てくるのが不快であるという旨のコメントである。口調は丁寧ではあるものの、「見たくもない顔が無差別に見せられる」と遠回しに動画投稿者を傷つけ得るコメントである。また、『移植骨髓』は普段は悪意のあるコメントをしているためこのコメントも悪意のあるものだと考えられる。

以上のことから、〈1〉～〈4〉のような「ブス」などの容姿を貶める言葉を用いており口調がかなり攻撃的なコメントと〈5〉〈6〉のような遠回しに動画投稿者を傷つける慰めなコメントがあることが分かった。また、口調が攻撃的でなくても悪意のある言い回しで誹謗中傷コメントになり得るため、誹謗中傷コメントにおいて口調の攻撃性は関係ないと考えられる。

第2節 同調意見に対する反応

この節では否定的なコメントに対して同じ意見の人が返信コメントを行った場合、同調的連鎖が起こるか分析する。

〈7〉【質問】★質問コーナー★2020.03.08

仮面カイラー

1 年前(2021.11.08 時点)

顔以外は仕草とかモテ要素あるのにね

(427 いいね)

以下、〈7〉への返信

〈7-1〉

もみあげ

1 年前(2021.11.08 時点)

分かる、喋り方とか可愛い
(57 いいね)

〈7-2〉

。自意識過剰さん
1 年前(2021.11.08 時点)
声もやね、
(30 いいね)

〈7-3〉

マッチョが売りの少女
1 年前(2021.11.08 時点)
世の中顔だからね
(9 いいね)

〈7-4〉

mm_m
1 年前(2021.11.08 時点)
ぶすだと全部逆効果やな
(8 いいね)

〈7-5〉

芋
1 年前(2021.11.08 時点)
こんな奴が声配信やってると思うとゾッとする
(3 いいね)

〈7-6〉

寅さん
1 年前(2021.11.08 時点)
顔が 0 点。
0 に何を掛けても答えは 0 になるんやで。
(2 いいね)

〈7-7〉

ひい

1 年前(2021.11.08 時点)

爆笑

これは〈7〉のコメントとそれに対する複数の返信コメントである。〈7〉のコメントは一見誹謗中傷コメントには見えないが、「顔以外」と動画投稿者の容姿を否定しているため動画投稿者が傷つく可能性のあるコメントである。〈7-1〉〈7-2〉のコメントは動画投稿者の「モテ要素」と考えられる部分を挙げているが、〈7-3〉からは動画投稿者を傷つけるコメントが続いている。〈7-3〉の「世の中顔だから」や〈7-4〉の「ぶす」、〈7-6〉の「顔が0点」というコメントは容姿を貶めている。また、〈7-6〉では「0に何を掛けても答えは0になる」と容姿が悪いと他の要素が良くても意味がないという否定的な意味が込められていると考えられる。〈7-5〉では動画投稿者を「こんな奴」と下に見ているような発言と「ゾッとする」という動画投稿者が傷つく表現を用いている。さらに〈7-7〉の「爆笑」という表現からこれらのコメントを面白がっていることがわかる。

したがって、1つの否定的なコメントに対して同調コメントがある場合、同調的連鎖が起こっていると考えられる。

第3節 異なる意見に対する反応

この節では誹謗中傷を批判するコメントに対して否定的な返信コメントを行う場合、動画投稿者を肯定するコメントに対して否定的な返信コメントを行う場合を取り上げ、自己と異なる意見に対する反応について分析する。

第1項 誹謗中傷を批判するコメントに対する否定的な返信コメント

この項では誹謗中傷を批判するコメントに対して誹謗中傷者がどのような否定的な返信コメントを行うかについて分析する。例えば、以下のコメントである。

〈8〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

son

8 か月前(2021.11.124 時点)

生まれた時からの顔批判されてどう直せばいいねん。整形したらしたで叩かれるしさ。まじで意味不明。批判出来るやつは人の事言える立場なのかよ。

(3 いいね)

以下、〈8〉への返信

〈8-1〉

寅さん

8 か月前(2021.11.124 時点)

ブスに生まれた時点で終了って事や (笑) 来世に期待しなわら
(1 いいね)

これは『son』のコメントへの『寅さん』による返信コメントである。この『son』のコメントの前には『寅さん』を含め複数の人が誹謗中傷と思われるコメントを書き込んでおり、〈8〉のコメントはそれに対する批判になっている。それに対して、『寅さん』は「(笑)」や「わら」を用いて挑発しながら批判を拒否している。また、その中で「ブス」という言葉を用いて動画投稿主の容姿を貶めている。他にも以下のようなコメントがある。

〈9〉 垢抜け方法 3 選 🤔 ✨ 2022.02.27

TANUKI

3 か月前(2022.07.08 時点)

容姿について誹謗中傷してる奴らキモすぎるな～。充実した生活送れてないからこんなところで人の顔を罵倒して鬱憤晴らしてるんやろなぁ惨めだわ。
(20 いいね)

以下、〈9〉への返信

(1 件中略)

〈9-2〉

移植骨髄

2 か月前(2022.07.08 時点)

容姿を客観視できずにししゃばるからいけないんですよ。

〈9-3〉

TANUKI

2 か月前(2022.07.08 時点)

だからって叩いていい理由にはならないよね？"いけない"のは誹謗中傷してる奴らの方だろ
(2 いいね)

〈9-4〉

移植骨髄

2 か月前(2022.07.08 時点)

容姿を客観視できずにししゃばるからいけないんですよ。

(1 いいね)

〈9-5〉

まま

2 か月前(2022.07.08 時点)

うわ〜、こいつしつこい系だ

同じ言葉2回も繰り返してる。

(2 いいね)

〈9-6〉

移植骨髄

2 か月前(2022.07.08 時点)

容姿を客観視できずに出しゃばるからいけないんですよ。

〈9-7〉

ペヤング

1 か月前(2022.07.08 時点)

かわいそう。現実で上手く行っていないんだね😓お大事に😓

〈9-8〉

移植骨髄

1 か月前(2022.07.08 時点)

そうなんですよ……

残念ながらマンションは2棟しか保有できず、預貯金は数千万円程…あとチャンネルの壁紙にしている車ぐらいしか保有できておりません。

やはり上には上がいて、人生うまくいかないものだかと痛感しております。

ただ、『容姿も性格も客観視できる』尚且『決して出しゃばらない』素敵な配偶者がいるので、そこは幸せですかね。

これは誹謗中傷者を批判し挑発するようなコメントへの『移植骨髄』の返信コメントである。『移植骨髄』は「容姿を客観視できずに出しゃばるからいけないんですよ。」というコメントを3回繰り返すことで挑発し、さらに〈9-7〉に対して〈9-8〉であえて下に出て自慢を交えながら話すことで、誹謗中傷者を批判する人たちを挑発していると考えられる。

以上のことから、誹謗中傷を批判するコメントに対して誹謗中傷者はそのコメントを行った人と動画投稿者の両者を馬鹿にし、挑発するようなコメントを行う傾向があることが

わかった。

第2項 肯定的なコメントに対する否定的な返信コメント

この項では動画投稿者への「可愛い」や「応援している」などの肯定的なコメントに対して誹謗中傷者がどのような否定的な返信コメントを行うかについて分析する。例えば、以下のコメントである。

〈10〉【日常】ナイトルーティーン 😊 2020.05.03

痩せたい

1 年前(2021.11.12 時点)

可愛い 😞 😞

(5 いいね)

以下、〈10〉への返信

〈10-1〉

カリナ雨宮

1 年前(2021.11.12 時点)

これで可愛いって思えるって www あなた相当ブサイクななんですね www 可哀想に

(1 いいね)

これは「可愛い」という肯定的なコメントに対して行われた『カリナ雨宮』による否定的コメントである。〈10-1〉では「これで可愛いと思えるって www」と動画投稿者を「これ」と呼んでおり悪意が感じられる。さらに〈10〉の肯定的なコメントを行った人に対して勝手に「ブサイク」と決めつけ「可哀想に」という言葉で挑発している。またあえて『痩せたい』のことを「あなた」と丁寧呼び、おそらく嘲笑の意味で用いられていると考えられる「www」を2回使うことで煽り表現を強調しており、動画投稿者と肯定的なコメントを行った人の両者を不快にさせるコメントとなっている。

他にも以下のようなコメントがある。

〈11〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

KanAi 里雨

1 年前(2021.11.24 時点)

よくいる可愛い子が同じことやって「かわいい〜 🍡 応援してます！」みたいな反応なのにな……………

この方、目の形とか二重幅とかすごく綺麗だと思います。二重幅うらやま
(58 いいね)

以下、〈11〉への返信

〈11-1〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

お前さあ、じゃあこいつと顔入れ替わるか？

綺麗事ぬかすなよ。

(7 いいね)

〈11-1〉は動画投稿者の容姿を肯定するコメントに対する『寅さん』の返信コメントである。『寅さん』は、肯定的なコメントを行った『KanAi 里雨』に対して「お前」と呼び、さらに動画投稿者のことを「こいつ」と呼んでおり口調もかなり攻撃的で圧力が強い。

したがって誹謗中傷を批判するコメントに対して否定的な返信コメントを行う場合、動画投稿者を肯定するコメントに対して否定的な返信コメントを行う場合どちらにおいても、誹謗中傷者は異なる意見を馬鹿にし、「(笑)」や「www」などの挑発的な表現を用いて徹底的に否定する傾向があると考えられる。

第4節 反論コメント

第3節でわかるように誹謗中傷者は自身の意見と異なる意見は聞き入れずあくまで自身の意見が正しいと考えている傾向があることがわかった。そのため誹謗中傷者には誹謗中傷について自らの持論を展開して反論し、あたかもそれが正論であるかのように振舞っている部分があると考えられる。この節ではそのようなコメントをいくつかの観点に分けて見ていく。

第1項 誹謗中傷を受けている側への責任転嫁

この項では誹謗中傷コメントが行われる要因は動画投稿者にあると主張しているコメントを取り上げて分析する。例えば、以下のようなコメントである。

〈12〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

あああさん。

1 年前(2021.11.24 時点)

こう言う風に誹謗中傷を受け続けてしまったから、某女子プロレスラーの方も亡くな

ってしまったんだからね！ちゃんと相手に気持ち考えよ！

(13 いいね)

以下、〈12〉への返信

〈12-1〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

誹謗中傷ごときで死ぬやつが悪い。

いくらでも手はあったはずだよね？

Twitter 消すとか、SNS 自体消すとかさ

〈12〉は誹謗中傷が原因で自殺したと考えられている某女子プロレスラーのことを取り上げ誹謗中傷に対して注意を促しているコメントであり、〈12-1〉は〈12〉に対する『寅さん』の返信コメントである。「誹謗中傷ごとき」という発言から『寅さん』は誹謗中傷を軽く捉えていることがわかる。また、あくまで「誹謗中傷ごときで死ぬやつが悪い。」という意見であり誹謗中傷への対策を取っていないことに責任があるとしている。

また、以下のようなコメントもある。

〈13〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

ホセ神崎

1 年前(2021.11.24 時点)

全然笑顔可愛いと思う。コメ欄気にするな～！

以下、〈13〉への返信

〈13-1〉

しぼりかす

1 年前(2021.11.24 時点)

歯が汚い、脂ギッシュな肌、かけ離れた目、壊滅的なパーツバランスどこに可愛い要素があるのだ？

(1 件中略)

〈13-3〉

ホセ神崎

1 年前(2021.11.24 時点)

可愛いと思う思わないは勝手だけど、けなすのは違う気がします。顔のパーツの配置は選べないし、もしあなたが顔のパーツが少し変なだけで会った事もない他人に酷いことを言われたらどう思います？親御さんも責任を感じてしまうと思いますし、不幸しかないじゃないですか。あなたみたいな方々が少し我慢するだけで幸せになる人はたくさんいると思います。

〈13-4〉

しぼりかす

1 年前(2021.11.24 時点)

それとはケースが大分違いますがね笑自分は顔アップしないので😏この人の場合自分からアップしてるので何言われようが受け止めるしかないんじゃないんですか？ww まあ、最も誹謗中傷されながらコメ欄封鎖しない時点で誹謗中傷なんてなくなりませんよ笑 (下線は引用者) 変につっかかってすみませんね(笑)あまりにも見れたもんじゃない顔をこんなふうに言ってるのを見るとつい、🤔

これは、「可愛い」という〈13〉の肯定的なコメントに対する『しぼりかす』の動画投稿者への誹謗中傷コメントに対して、批判が行われた一連の流れである。まず、〈13-1〉で『しぼりかす』は動画投稿者の容姿を貶める発言を行い、それに対して〈13-3〉の『ホセ神崎』は丁寧な口調で批判している。さらに〈13-4〉で『しぼりかす』は丁寧な口調ではあるが「笑」や「ww」、笑顔な絵文字を用いて煽り、「あまりにも見れた顔じゃない顔」と動画投稿者の容姿を貶める発言を交えながら返信している。

また下線部の発言から、自ら容姿を YouTube に載せているため誹謗中傷は受け入れるべきだと考えていることがわかる。さらに動画のコメント欄を封鎖することで動画にコメントをつけられないようにすることも可能であるのに、それをしていないから誹謗中傷コメントが行われるのであって、あくまで動画投稿者に非があるような言い方をしている。

したがって誹謗中傷者は、動画投稿者が誹謗中傷への対策を取っていないから誹謗中傷コメントが行われるとし、誹謗中傷されている側に責任があると認識していることがわかる。またこのことから、誹謗中傷者は誹謗中傷コメントを行うことに対する罪意識がないと考えられる。

第2項 誹謗中傷の正当化

ここで誹謗中傷コメントを行うことに対する罪意識がない誹謗中傷者は誹謗中傷を正当化する傾向があると考え、この項ではそのようなコメントを取り上げて分析する。

以下の〈14〉のコメントが行われた動画は動画投稿者が投稿している動画の中で最もコメント数が多い動画で、誹謗中傷コメントも多く行われていたため、〈14〉は誹謗中傷コメントで溢れているコメント欄を見て不快に感じ行われたと考えられるコメントである。

〈14〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

神楽坂。

1 年前(2021.11.24 時点)

コメント欄マジで胸糞悪い……

(396 いいね)

以下、〈14〉への返信

(2 件中略)

〈14-3〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

その哀れな顔を YouTube に晒したら、誰もが不快感を覚えるのは必然だろ

(35 いいね)

(8 件中略)

〈14-3〉は『寅さん』による〈14〉への返信コメントである。動画投稿者の容姿を「哀れな顔」と侮辱し、「誰もが不快感を感じる」という悪意のあるコメントを行っている。

そして、コメント自体は中略したが、それ以降の8件は「そのコメントで不快になった」「哀れな顔って自分の顔？」という旨の全て『寅さん』の〈14-3〉に対する批判コメントであった。その批判コメントに対して『寅さん』は以下のように続けた。

〈14-11〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

普通に考えてみて、自分の顔を公に晒す、ということは、万人に顔が知れるってこと。

つまり、見た目で判断されるってこと。

当然見た目がイケメン、美人ならば賞賛され、ブサイクだったり、不潔だったりすれば、馬鹿にされる、というのは理にかなってると思うが？

なんか反論あるか？

(2 件中略)

〈14-14〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

これで可愛いです！美人です！

という方が、俺は性格が悪いと思うよ。

だってどう見ても美人でも可愛いかもしれない、はっきり言えば病的に不細工だよ
彼女は。

(14 いいね)

(9 件中略)

以上のコメントから、動画投稿者が誹謗中傷されることは理にかなっているため誹謗中傷されても仕方ないとし、動画投稿者は「病的に不細工」であるのだから可愛いや美人などの肯定的なコメントの方がおかしいと考えていると考えられる。

それ以降の 9 件は「正論」や「ブサイクにお世辞を言うのは逆に失礼」など『寅さん』の意見に同調する人たちによる返信コメントである。さらに『寅さん』は以下のように続けた。

〈14-24〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

下手に美人です！かわいいです！と言いつけられると、自分が本当に美人だと勘違いしてしまって、恋愛などで痛い目にあう。

彼らのやってる偽善はいわば彼女自身を結果的には傷つけてしまっているのさ

〈14-25〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

それなら、正直な事実をいい、

初めに傷付けさせ、今後の人生に活かしておくほうがよっぽど理にかなってる

『寅さん』は美人やかわいいなど肯定的なコメントを行う人を「偽善者」と呼び、そのような肯定的なコメントの方が動画投稿者を「結果的には傷つけている」と肯定的なコメントを行う人を悪い者扱いしている。そしてただの『寅さん』の一意見にすぎないにも関わらず、

動画投稿者の容姿を貶める誹謗中傷を「正直な事実」とし、動画投稿者が今後の人生で傷つかないようにするために、あえて動画投稿者が傷つく誹謗中傷を行っている述べ、自らの誹謗中傷を正当化していると考えられる。

以上のことから、誹謗中傷者は動画投稿者に対して誹謗中傷コメントを行うことに罪意識がなく、自身の意見を正しいと思い込み、あくまでも動画投稿者自身や動画投稿者へ肯定的なコメントを行う人に非があると責任を転嫁する傾向があることがわかる。

第5節 コメントの書き込み数の表

この節では誹謗中傷者ごとの動画へのコメントの頻度を表した表を基に分析する。下記の表は左に動画名、上に誹謗中傷者名が書かれている。

下記の〈表1〉から、誹謗中傷者ごとにコメント数に違いがあることがわかる。例えば、『寅さん』の【メイク】スキンケア編と【ファッション】GIRLS RULE 編👑に対するコメント数や『カリナ雨宮』の【日常】ナイトルーティーン😊に対するコメント数、『しほりかす』の【メイク】スキンケア編に対する返信は他の動画に対するコメント数より圧倒的に多くなっている。また、『カリナ雨宮』や『臭いよカエル魚臭い』がコメントを行っている期間は比較的短いが『寅さん』や『a bc』がコメントを行っている期間は比較的長い。〈表1〉から読み取れるこれらの特徴を第6節から分析していく。

動画名	寅さん	a bc	カリナ雨宮	つば九郎の	イエティ	気持ちえー	不気味大福	soma&cin	しほりかす	移植骨髓	臭いよカエ
(1)〈動画投稿者〉YouTubeはじめました!!!!		6	1	4			5	12			2
(2)踊ってみた★											1
(3)日常。(超ゆるゆるです)	1				4		2				
(4)【挑戦】UFOキャッチャーに本気で挑戦!!まさかの事態に...			2								
(5)【ダンス】1年ぶりに会った友達との練習会で踊ってみました★							10				
(6)【メイク】スキンケア編	32		1	4		1	4	1	29		1
(7)【メイク】毎日メイク編			1	1			3				
(8)【質問】★質問コーナー★	2	6	1	1					3		3
(9)【検証】辛ラーメンVS飲むヨーグルト			2								
(10)【勉強】半年で偏差値20上げた勉強法🔪💧		1	1				3				5
(11)【美容】最近ハマっているヘアアレンジ方法♡								1			4
(12)【紹介】自粛中の自宅での過ごし方🏠			2								8
(13)【日常】休日のモーニングルーティーン☺️		2		1			1				2
(14)【ダンス】ゆる〜く気持ちよく踊ってみた★	1		3								3
(15)【感謝】ありがとうございました🙏☑️							3				3
(16)【日常】ナイトルーティーン☺️			35	1							
(17)【ファッション】韓国通販サイト紹介★SONYUNARA編👗			5								5
(18)【ファッション】OLD MICKEY編💕💕	3		2			1					
(19)【ファッション】Secret Label編♡	4					6	1				
(20)【ファッション】GIRLS RULE編👗	29						1				1
(21)【ダンス】約3年ぶりにチームメイトと一緒に踊ってみた★	12			1			1				
(22)【勉強】1時間勉強する動画。🔪	13	1					4				
(23)【ダンス】約4年前のネタを踊りきってみた?!★	1						1				
(24)【ファッション】NAUNAUさんで2万円分買ってみた♡	3	5		1		13			2		
(25)【勉強】1時間勉強するだけの動画🔪(音あり)	7	3				2	4				
(26)【謝罪】全て話します。	6			2	3	1					
(27)【メイク】毎日メイク👤💕👤	1				13						
(28)【紹介】ルームツアー👤👤				1	4						
(29)【質問】10個の質問に答えてみた👤											
(30)【ダンス】OneLastKissで踊ってみた👤				1							
(31)【メイク】リップつけ比べてみた👤											
(32)【ダンス】1番バズったダンス動画👤											
(33)【恋愛】彼氏の好きな所👤♡										2	
(34)【美容】ダイエット方法👤											
(35)【美容】マスクに付かないリップ👤💕											
(36)【ファッション】17kgさんのお洋服とリップ紹介♡											
(37)【メイク】最近の毎日メイク👤♡	3									5	
(38)【ヘアアレンジ】最近のお気に入り巻き髪ヘアのやり方♡	1										
(40)垢抜け方法3選👤👤										10	

〈表1〉誹謗中傷者ごとの動画へのコメントの頻度を表した表

第6節 1つの動画に多数のコメントが行われている事例

この節では、1つの動画に多数のコメントが行われている部分に着目し、なぜコメント数が多くなっているかを分析する。

第1項 攻撃的なコメントが多いパターン

『カリナ雨宮』は【日常】ナイトルーティーン 😊 で35件のコメントを行っている。そのうち、『カリナ雨宮』によるコメントは4件、他のコメントに対する返信コメントは31件であった。『カリナ雨宮』は「ブス」などの攻撃的な発言が多く、他のコメントに対する返信コメントでも主に、肯定的なコメントを行った人に対して攻撃的なコメントを行っていた。

以下は【日常】ナイトルーティーン 😊 での『カリナ雨宮』によるコメントである。

〈15〉【日常】ナイトルーティーン 😊 2020.05.03

カリナ雨宮

1 年前(2021.11.12 時点)

相変わらずブサイクだなあ

(3 いいね)

以下、〈15〉への返信

〈15-1〉

Vice ヴァイス

1 年前(2021.11.12 時点)

性格はあなたより〈動画投稿者〉ちゃんの方が大人ですよ。そういう心ないコメントよしたらどうですか？何故傷つけるようなこといちいち言うんですか？あなたはなにを言いたいのですか？なにを求めているのですか？

(4 いいね)

〈15-2〉

カリナ雨宮

1 年前(2021.11.12 時点)

生命

(1 いいね)

以上のように、『カリナ雨宮』は自身のコメントに対して〈15-1〉で批判的な返信コメントが行われた場合は「生命」と返すのみで、論争になることはなかった。他にも自身のコメントに批判的な返信コメントが行われることがあったが、『カリナ雨宮』による返信コメントはなかった。

このことから、【日常】ナイトルーティーン😊での『カリナ雨宮』はただ単に肯定的なコメントを徹底的に否定しているためコメント数が多くなっていると考えられる。

第2項 攻撃的なコメントが多く、批判コメントに返信しているパターン

『しぼりかす』は【メイク】スキンケア編で29件のコメントを行っている。そのうち『しぼりかす』によるコメントは4件、他のコメントに対する返信コメントは25件であった。『しぼりかす』も『カリナ雨宮』と同様に攻撃的な発言が多く、他のコメントに対する返信コメントでも主に、肯定的なコメントを行った人に対して攻撃的なコメントを行っていた。

しかし、ただ単に攻撃的なコメントが多い『カリナ雨宮』とは違い、〈13〉からの一連の流れのように自身に対する批判コメントが行われた場合は、〈13-4〉で動画投稿者が誹謗中傷されるのは仕方ないと挑発的にコメントする部分が見受けられた。

以下は、【メイク】スキンケア編での『しぼりかす』によるコメントである。

〈16〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

お鶴さん

1 年前(2021.11.24 時点)

メイクしてるのに前髪だけとめて横髪流すなんてどう考えても横髪邪魔でしょ。あと、私のバ先のパートのおばちゃんにそっくりです。

(8 いいね)

以下、〈16〉への返信コメント

〈16-1〉

しぼりかす

1 年前(2021.11.24 時点)

こんなおばさん見たことあるわ

〈16-2〉

HAL

1 年前(2021.11.24 時点)

マジで性格悪いなお前

(1 いいね)

〈16-3〉

しぼりかす

1 年前(2021.11.24 時点)

偽善者のクソゴミ共よりはましだがな

(6 いいね)

以上は〈16〉で動画投稿者を侮辱するコメントが行われ、それに対して『しぼりかす』が返信コメントし、さらにそれに対して〈16-2〉で批判コメントが行われた一連の流れである。『しぼりかす』は自身への批判コメントに対して、〈16-3〉で肯定的なコメントを行う人を「偽善者のクソゴミ共」と表現し、挑発的なコメントを行っている。

したがって、【メイク】スキンケア編での『しぼりかす』は肯定的なコメントを徹底的に否定しているためコメント数が多くなっていることに加え、論争にはなっていないが自身に対する批判的なコメントに返信する傾向があるため、コメント数が多くなっていると考えられる。

第3項 攻撃的なコメントが多く、論争になっているパターン

『寅さん』は【メイク】スキンケア編で32件のコメントを行っている。そのうち『寅さん』によるコメントは1件、他のコメントに対する返信コメントは31件であった。

『寅さん』は他のコメントに対する返信コメントで主に、肯定的なコメントを行った人に対して攻撃的なコメントを行い、同じ意見のコメントには同調していた。また、誹謗中傷を批判する旨のコメントに対して、長文で返信コメントを行い論争になっている場面が見受けられた。

例えば、〈14-3〉で「哀れな顔」や「不快感」という言葉を用いて動画投稿者を侮辱し、それに対して行われた批判コメントに長文で反論している。

以下は、【メイク】スキンケア編での『寅さん』によるコメントである。

〈17〉【メイク】スキンケア編 2020.01.26

m k

1 年前(2021.11.24 時点)

散々誹謗中傷しといて、花さんみたいに亡くなったら誹謗中傷は良くないとか言い出すんだろな

(3329 いいね)

以下、〈17〉への返信

(7件中略)

〈17-8〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

まあでも、日頃の芸能人等の不祥事に対しての誹謗中傷は感心せんが、この
コメ欄の誹謗中傷？にあたるコメはどれも納得がいく(笑)

(12 いいね)

(1件中略)

〈17-10〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

これさ、アンチとか中傷いぜんに、

〈動画投稿者〉が壊滅的にブサイクすぎるところに問題があると思うんだよ
ね。

(正論)

(34 いいね)

(4件中略)

〈17-15〉

寅さん

1 年前(2021.11.24 時点)

ぶりっ子ブサイクが、YouTube に動画を載つけた結果叩かれるのは必然なんだ
よな……

(18 いいね)

〈17〉で誹謗中傷を批判するようなコメントが行われ、『寅さん』は「(笑)」や「(正論)」などを用いて挑発気味に反論している。この中でも「ブサイク」や「ぶりっ子」と動画投稿者を侮辱する言葉を用いており、「ぶりっ子ブサイク」だから誹謗中傷されるのは必然だと述べている。

また、『寅さん』は【ファッション】GIRLS RULE 編👑でも29件のコメントが行っている。そのうち『寅さん』によるコメントは2件、他のコメントに対する返信コメントは

27 件である。ここでも、【メイク】スキンケア編と同様に論争になっている場面が見受けられた。

例えば、〈22〉で誹謗中傷コメントを行い、それに対して行われた批判コメントに持論を展開して反論している。ここでもまた、肯定的なコメントを「偽善」とし、また自身は誹謗中傷はしておらず誹謗中傷されている側にも問題があると述べている。

以上のことから、【メイク】スキンケア編と【ファッション】GIRLS RULE 編  での『寅さん』は異なる意見や誹謗中傷を批判するコメントに返信コメントすることが多く、その中で論争になっていることがあるためコメント数が多くなっていると考えられる。

また、『寅さん』は〈8-1〉や〈11-1〉でも「ブス」や「こいつ」などの攻撃的なコメントを行っており、そのような誹謗中傷コメントを行う時と、〈12-1〉や〈14-3〉～〈14-15〉、〈17-8〉～〈17-15〉、〈22〉～〈22-54〉のような正論じみた発言を行う時があることがわかる。しかし、攻撃的な誹謗中傷コメントも多く行っているため、正論じみたコメントはただの自己正当化に過ぎないと考えられる。

したがって、『カリナ雨宮』のように、自身の誹謗中傷コメントに批判的な返信コメントが行われてもほとんど反応しない人もいれば、『寅さん』のように批判的な返信コメントが行われると言いつつ論争になる人もいるように、1つの動画に多数のコメントが行われている場合は誹謗中傷者ごとに異なり、いくつかのパターンに分かれることがわかった。

第7節 誹謗中傷者の特徴の違い

この節では、誹謗中傷者ごとの特徴の違いについて分析する。

第1項 短期集中型と長期型

この項では短期間だけ誹謗中傷を行った誹謗中傷者と長期間にかけて誹謗中傷を行った誹謗中傷者に分けて分析する。

① 短期集中型

ここではコメントを行っていた期間が比較的短い『カリナ雨宮』と『臭いよカエル魚臭い』を調査対象とし、短期集中型と定義する。

以下は、動画投稿者に対して「可愛い」というコメントが行われた際の『カリナ雨宮』による返信コメントである。

〈18〉【日常】ナイトルーティーン  2020.05.03

ちゃこ

1 年前 (2021.11.12 時点)

可愛い♡一つ一つの行動が可愛いw あんちなんかに負けないで頑張ってください!!

(4 いいね)

以下、〈18〉への返信

〈18-1〉

カリナ雨宮

1 年前 (2021.11.12 時点)

さっさと眼科行けブス

(1 いいね)

以上のように『カリナ雨宮』は、攻撃的な口調に加え、「可愛い」とコメントした人に対しても「ブス」と誹謗中傷している。

また『カリナ雨宮』はこの他にも「可愛い」というコメントに対して、「眼科行け」と多数返信しており、自分と異なる意見を徹底的に否定する傾向がある。また、以下のようなコメントも行っている。

〈19〉【挑戦】UFO キャッチャーに本気で挑戦!!まさかの事態に…2020.01.12

カリナ雨宮

1 年前 (2021.11.08 時点)

おいお前ら。私がアンチの統率者なんだから。

(2 いいね)

ここでは自分が「アンチの統率者」と述べており、誹謗中傷をしていることを自覚し、認めていることがわかる。しかし誹謗中傷に対する罪の意識は全く感じていないと考えられる。

また、以下は『臭いよカエル魚臭い』のコメントである。

〈20〉〈動画投稿者〉YouTube はじめました!!!!2019.12.15

臭いよカエル魚臭い

1 年前 (2021.11.07 時点)

お前汚いで辞めや

(1 いいね)

これは動画投稿者の初めての動画に対するコメントであり、『臭いよカエル魚臭い』は動画投稿者のことを「お前」と呼び、「汚い」と誹謗中傷している。また、YouTubeを「辞めや」と動画投稿者の活動を否定している。

〈21〉【紹介】自粛中の自宅での過ごし方 🏠 2020.04.05

臭いよカエル魚臭い

1 年前(2021.11.04 時点)

jk=女子カエル

(1 いいね)

ここで『臭いよカエル魚臭い』は本来は女子高校生の略称で用いられる「jk」という単語を「女子カエル」とし、動画投稿者を侮辱している。この発言から、『臭いよカエル魚臭い』というアカウント名も動画投稿者に対する悪意のあるものであると考えられる。また、これらの本来備わっている属性に基づき、個人を人間以外の存在に例えた過度に侮辱的な表現を使用することと、特定可能な個人に対して悪意のある侮辱を行うことを目的としたアカウントはYouTubeのハラスメントやネットいじめに関するポリシー内の、YouTubeで許可されていないコンテンツに該当する。

以上のことから、短期集中型は口調が攻撃的で、肯定的なコメントは否定する傾向があり、誹謗中傷に対する罪の意識がないとわかった。

また、これらの特徴は吉野 2021 の「祭り」モデルと類似しているため、短期集中型の誹謗中傷者は「祭り」モデルの傾向があると考えられる。

② 長期型

ここではコメントを行っていた期間が比較的長い『寅さん』と『a bc』を調査対象とし、長期型と定義する。

『寅さん』は自らのコメントに反論するコメントが寄せられると長文で持論を展開し、批評家めいた口調で相手が折れるまで反論し続ける傾向がある。また、『a bc』は遠回しに動画投稿者を傷つけるコメントを行い、誹謗中傷者を挑発しながら批判するようなコメントには長文で挑発的な返信コメントを行う傾向がある。

以下は、『寅さん』によるコメントである。

〈22〉【ファッション】GIRLS RULE 編 💖 2020.05.31

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

ブサイクでぶりっ子は一番やっちゃいけない暗黙のルール。

(14 いいね)

以下、〈22〉への返信

〈22-1〉

やゆ

1 年前 (2021.11.12 時点)

誹謗中傷もやっちゃいけないよねえ

(3 いいね)

(46 件中略)

『寅さん』は〈22〉で「ブサイク」や「ぶりっ子」と動画投稿者を侮辱し、それに対して〈22-1〉を含む批判コメントが多く行われた。その後『寅さん』は自身の考えを述べ、以下のようにまとめている。

〈22-48〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

俺は誹謗中傷はしてないと自負している。

俺は、万人が思っているであろう本心を彼女にあえて言うことで、偽善の言葉を剥がそうとしている。

〈22-49〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

実際に、彼女は偽善で可愛いと言われ続けた結果なのか断言はできないが、何を勘違いしたのかこの容姿でぶりっこをしている自分が可愛いと思ってしまっている。

その結果、やはり、大勢の人々の感性とズレが生じたよね？

〈22-50〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

結論をまとめると、

差別は悪いが、格差は悪くない。

俺は誹謗中傷をしておらず、

全てとは言わないが、誹謗中傷されている被害者にも問題がある可能性がある。

だから、客観的に見て理不尽ではない誹謗中傷

の場合は自らを改めて見直す必要がある。

以上

以上のコメントから、『寅さん』は可愛いなどの肯定的なコメントを「偽善の言葉」と捉え、あくまでその「偽善の言葉を剥がす」ために本心を言っているだけだと主張している。また、自身の誹謗中傷コメントを「客観的に見て理不尽ではない」と誹謗中傷を正当化し、被害者側に責任転嫁している。これらの発言から、『寅さん』は誹謗中傷しているという自覚はないと考えられる。

また、以下はこれらの『寅さん』の発言に対して疑問を抱いた〈22-51〉の問いに〈22-52〉から『寅さん』が答えている部分である。

〈22-51〉

うにょんぽつ

1 年前 (2021.11.12 時点)

一つ気になったのですが、容姿を「ブス」「キモ」などというのも理不尽でない誹謗中傷の中に含まれるという事ですか？

〈22-52〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

『ブサイク』という単体の単語であるならば、それは誹謗中傷に入るかと思います。

けれども、私の場合、彼女が嫌われている理由を述べるため、ブサイクという言葉を使ったにすぎない。

〈22-53〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

なぜ、彼女に多数のアンチが存在しているのかというと、理由は単純で、容姿があまりよろしくない女性が、わざとらしい女らしさ(ブリッコ)のアピールを
してしまっているから、
そのギャップに戸惑い、その様が見苦しいため、結果的にアンチをしてしまっ
ている。

〈22-54〉

寅さん

1 年前 (2021.11.12 時点)

つまり、ただ単に容姿がハッキリ言ってブサイクだからアンチが多数存在して
いるのではなく、ブサイクがブリッコ紛いな身振り手振り、口調などをしてい
るから、アンチが多い。

(1 いいね)

〈22-52〉では「ブサイク」という単語は誹謗中傷に入ると自ら述べているにもかかわ
らず『寅さん』自身、そういった単語を多用している。しかしそれは「彼女が嫌われてい
る理由を述べるため」であると、ここでも自身が誹謗中傷を行っていることを否定してい
る。

以上のことから『寅さん』は自らのコメントに反論する返信コメントが寄せられると、
長文で持論を展開し相手が折れるまで反論し続ける傾向があるとわかる。また、自身の誹
謗中傷は徹底的に否定し、〈22-53〉からの動画投稿者が誹謗中傷される要因についての考
察のような批評家めいた発言が多い。

続いて、以下は『a bc』によるコメントである。

〈23〉〈動画投稿者〉YouTube はじめました!!!!2019.12.15

えるに一によ好き集まれ！

1 年前 (2021.11.07 時点)

誹謗中傷というニュースがあっても言うのか

変わらないね～君たち

大人か子供か知らないけど

脳みそはガキなのね～😏

以下、〈23〉への返信

〈23-1〉

a bc

1 年前 (2021.11.07 時点)

お前みたいな奴がいるから悪循環が生まれることに気づけ

分かりやすく言うと

誹謗中傷→自殺→誹謗中傷したやつの誹謗中傷

わかった？正しいこと言ってるつもりだろうけど君がそういう人たちと何ら変わりが無いことが最後の挑発文から感じる

〈23〉は誹謗中傷者を「ガキ」という言葉や「変わんないね～」や「なのね～」の挑発めいた口調で誹謗中傷を批判する内容のコメントであり、それに対して『a bc』が返信コメントを行っている。

『a bc』は〈23〉のコメントを行った人を「お前」と呼び、〈23〉は誹謗中傷者を誹謗中傷している発言であるから「そういう人たち＝誹謗中傷者」とやっていることは変わらないと長文で述べている。また、誹謗中傷者のことを「そういう人たち」と述べていることから『a bc』自身は自分のことを誹謗中傷者とは思っていない、自覚していないのではないかと考えられる。

以下は、同じく誹謗中傷者を批判する内容のコメントに対する『a bc』の返信コメントである。

〈24〉【質問】★質問コーナー★2020.03.08

すがさん

1 年前(2021.11.08 時点)

なんでこんなにアンチ多いの？普通にいい人だと思うんだけど。悪口とか書いてる人ってYouTube やってる人とかテレビに出てる人にならなんでも言っていると思ってるの？自分らとなんも変わらない人間なのに。

以下、〈24〉への返信

〈24-1〉

a bc

1 年前(2021.11.08 時点)

そうよなー

〈24〉も〈23〉と同じく誹謗中傷を批判する内容のコメントであるにも関わらず、『a bc』は〈23〉の場合と違い「そうよなー」とだけ返信している。この他にも、誹謗中傷を批判するコメントに「そうねー」「確かに」と返信していることもあった。そのような

〈24〉を含む『a bc』が同調するコメントは、〈23〉のように誹謗中傷者を挑発するような発言はしていなかったため、『a bc』は誹謗中傷者を挑発するように批判するコメントにのみ長文で挑発的な返信をしているのではないかと考えられる。

また『a bc』は他にも以下のようなコメントも行っている。

〈25〉【質問】★質問コーナー★2020.03.08

黒猫

1 年前(2021.11.08 時点)

みんな顔とか言ってるけど可愛い人ほど性格の裏ヤバそう。すごいいい子もおと思うけど性格もみなきゃ痛い目見るよ(´・ω・`)

以下、〈25〉への返信

〈25-1〉

a bc

1 年前(2021.11.08 時点)

顔だけじゃない、皆総合的に判断してる

あ、別にアンチは肯定してないよ

〈25-1〉では「アンチは肯定しない」と述べている。しかし『a bc』は動画投稿者への「お前」「こいつ」呼びや遠回しに動画投稿者を侮辱する発言も行っているため、矛盾している。しかしはっきりとアンチを否定していると述べているわけではないため、アンチは肯定しないが否定もしないという中立の立場をとっているのではないかと考えられる。

以上のことから、長期型は自身の行った誹謗中傷コメントは棚に上げ、中立的な立場を主張しながら発言する傾向があることがわかった。しかし『寅さん』と『a bc』は攻撃性の強さや発言量などが違うため、両者の共通点を見出すことは難しいと考えられる。

第2項 誹謗中傷の動機

この項では誹謗中傷コメントを行う動機に繋がるようなコメントを取り上げ、分析する。誹謗中傷コメントを行う動機は大きく「安心感を得るため」と「誹謗中傷コメントを見ることを楽しむため」に分けられると考えられる。

○安心感を得るため

以下は、「安心感を得るため」に誹謗中傷コメントを行っていると考えられるコメントである。

〈26〉〈動画投稿者〉YouTube はじめました!!!!2019.12.15

どすどすえ

1 年前(2021.11.07 時点)

なんの努力もしてへんクソ陰キャ男子共より可愛くなる努力してる女の子のほうがよっぽど好きや。

(26 いいね)

以下、〈26〉への返信

(6 件中略)

〈26-7〉

soma &cinnamon

1 年前(2021.11.07 時点)

アンチコメと引替えに

安堵という最高のものを手に入れさせていただいているので、

これからも擁護コメント頑張って下さい！私も皮肉コメもっと頑張ります！！

す！！あーヒニクコメすれば良いのか！！

気づかせていただき、ほんとにありがとうございます(。っ。)

(2 いいね)

〈26〉では誹謗中傷者を批判し動画投稿者を肯定するコメントが行われ、それに対して『soma &cinnamon』は〈26-7〉で、「アンチコメと引替えに安堵という最高のものを手に入れさせていただいている」と皮肉めいたコメントを行っている。この発言から、誹謗中傷コメントを行うことで安心感を得ていることがわかる。

また、『soma &cinnamon』は以下のようなコメントも行っている。

〈27〉〈動画投稿者〉YouTube はじめました!!!!2019.12.15

みゆう

1 年前(2021.11.07 時点)

アンチって逆に考えたら〈動画投稿者〉ちゃんのこと好きだよねw ちゃんと動画みてくれてるしw

(5 いいね)

以下、〈27〉への返信

〈27-1〉

soma &cinnamon

1 年前(2021.11.07 時点)

確かに！

なんか、見たくなる!!!

自分より下を見て安心出来る場所だから！

(3 いいね)

『soma &cinnamon』は〈27-1〉でも動画投稿者の動画について「自分より下を見て安心出来る場所」と述べている。〈26-7〉と〈27-1〉はどちらも、誹謗中傷者を馬鹿にしたようなコメントに対する返信コメントであり、皮肉が効いている。これらの発言から、自分より格下であると判断した相手（ここでは動画投稿者）を見て攻撃することで、自分の方が優位であるという安心感が得られるため、誹謗中傷コメントを行っていると考えられる。

○誹謗中傷コメントを見ることを楽しむため

以下は、「誹謗中傷コメントを見ることを楽しむため」に誹謗中傷コメントを行っていると考えられるコメントである。

〈28〉〈動画投稿者〉YouTube はじめました!!!!2019.12.15

不気味大福

1 年前(2021.11.07 時点)

アンチ見たいって言ってるだけでアンチしてるわけじゃないから良くない？

人の楽しみ方はそれぞれ

(4 いいね)

このコメントは、誹謗中傷を批判するコメントを行っている人に対してのコメントと考えられるものである。『不気味大福』は誹謗中傷コメントを見ることについて「人の楽しみ方はそれぞれ」と述べている。実際に動画投稿者の動画のコメント欄には単なる誹謗中傷コメントの他に、面白さを重視し、ウケを狙ったような誹謗中傷コメントが多数見受けられる。そういった動画投稿者を面白おかしく誹謗中傷した悪意のあるコメントを見て面白がり、さらに、それに便乗してウケを狙った誹謗中傷コメントを行っている人も多いと考えられる。

以上のことから、誹謗中傷コメントを行う動機は「安心感を得るため」と「誹謗中傷コメントを見ることを楽しむため」など様々あることがわかった。動機がどちらにせよ、誹謗中傷者は自分本位であり、動画投稿者への配慮が欠けていることが読み取れる。

また、「憂さ晴らし」モデルで述べられている、生活がうまくいっていないことや経済的状況が良くないことが誹謗中傷者の背景にあるかどうかはわからないが、誹謗中傷コメントから安心感や楽しみを得ていることから、以上の誹謗中傷者は日常生活において何らかの強い不満やストレスがある可能性があると考えられる。

第5章 考察

第1節 分析で明らかにしたこと

本稿では、複数の誹謗中傷者のコメントのデータを基に以下の7点を明らかにした。

1点目は、誹謗中傷者によって誹謗中傷コメントの攻撃性や書き込み方は様々であるが、口調の攻撃性は誹謗中傷コメントにおいてあまり重要ではないという点である。口調の攻撃性が強いものは容姿を貶める言葉を用いて直接的に相手を傷つけるが、慇懃な攻撃性をもつものも、遠回しに侮辱罪の定義に包含されうる言葉を用いて相手を傷つける。したがって、口調の攻撃性の強さによって誹謗中傷コメントか否かを判断することはできないため、誹謗中傷コメントにおいて、口調の攻撃性の強さはあまり重要ではないとわかった。

2点目は、否定的な意見を持つ者同士で同調的連鎖が起こるという点である。主に、動画投稿者への誹謗中傷コメントや動画投稿者に対して肯定的なコメントを行う人に対しての否定的なコメントなどで同調連鎖が起こっていた。

3点目は、誹謗中傷コメントを批判するようなコメント、また動画投稿者に対して肯定的なコメント、いわゆる自分とは異なる意見に対して「笑」や「www」などを用いて挑発し、馬鹿にする傾向があるという点である。

4点目は、短期集中型は攻撃的な口調で肯定的なコメントを否定する傾向があり、長期型は自身の行った誹謗中傷コメントは柵に上げ中立的な立場で持論を展開し、自分と異なる意見を徹底的に否定する傾向があるという点である。

5点目は、1つの動画に多数のコメントが行われている場合、ただ単に肯定的なコメントを徹底的に否定することでコメント数が多くなっているパターンや自身の持論を展開し論争になっているパターンなど誹謗中傷者によっていくつかのパターンに分かれるという点である。

6点目は、誹謗中傷者は自分本位で、相手の気持ちや立場を考えない一面があるという点である。これは、「安心感を得るため」や「誹謗中傷コメントを見ることを楽しむため」に誹謗中傷コメントを行っている人がいるという分析結果から明らかになった。

7点目は、今回の調査対象の動画投稿者に対する誹謗中傷者は「祭り」モデルと考えられるものが多かったが、『寅さん』のように「祭り」モデルの特徴を持ちながらも「制裁」モデルのような特徴を持っている誹謗中傷者もいるという点である。

第2節 先行研究との比較

この節では先行研究の炎上参加者の3つのモデルと比較する。本調査では誹謗中傷を行うことで日頃の不満やストレスを発散していると考えられるものはあったが、「憂さ晴らし」モデルで述べられている、生活がうまくいっていないことや経済的状況が良くないことが誹謗中傷者の背景にあるのかもしれないということは読み取ることができなかった。そのため誹謗中傷を行う理由に生活や経済的状況が関係しているかどうかはわからなかった。

しかし、誹謗中傷コメントを行うことによって安心感を得たり、誹謗中傷コメントを見ることを楽しんでいると考えられるコメントが見受けられたため、一部の書き手には日常生活において何らかの強い不満やストレスがある可能性があると考えられる。

次に「祭り」モデルの、同じ意見を持つ者同士で盛り上がることを好み異なる意見を許容したがないという見方は本研究で分析した「誹謗中傷」と整合する。

また、「制裁」モデルに関しては、今回は事件を起こしたなどの社会に対して害となりうる行為を行った人の動画ではないため誹謗中傷者が社会への意識が強いかどうかは判別できないが、あくまで中立的な立場で評論家のような誹謗中傷コメントを行っている人は見受けられた。しかし「制裁」モデルはあくまで批判であったが、今回の場合は中立的な立場であっても、批判の度を越えた誹謗中傷であったことから比較できないのではないかと考えられる。

全体的にみて、先行研究の炎上参加者の特徴は、誹謗中傷者による書き込みの特徴にもいくつか当てはまる。しかし先行研究では行っていない、アカウント分析を行ったことで『寅さん』のように、攻撃性が強く「祭り」モデルと考えられるような誹謗中傷コメントを行うだけでなく、「制裁」モデルのような正論じみたコメントも行う人がいることが明らかになった。『寅さん』は一貫して、「自身のコメントは理にかなっており、動画投稿者の今後のために役立つものだから誹謗中傷ではない。誹謗中傷に対する対策をしていない動画投稿者に非がある。容姿の悪い動画投稿者に肯定的なコメントを行っている人たちは偽善者である。」という考えを持って正論じみたコメントを行っている。しかし実際は「制裁」ではなく、ただ自身の誹謗中傷コメントを正当化するものに過ぎないと考えられる。

第3節 誹謗中傷をなくすためにはどうすべきか

私は今回の調査、分析を通して改めて「誹謗中傷」という社会問題の現実を知り、ただ面白半分で誹謗中傷コメントを行っている人や誹謗中傷への罪意識が全くない人、皮肉の利いた誹謗中傷コメントを行っている人など、誹謗中傷コメントや誹謗中傷者には様々なタイプがあることがわかった。

本稿において、誹謗中傷者は自分と異なる意見には端から利く耳を持たず、馬鹿にする傾向があることも明らかになったため、SNS や YouTube のコメント欄で誹謗中傷を批判するだけでは意味がないということを痛感した。そのため、誹謗中傷をなくすための規制や法体制を整え、サイトの運営会社などによる不適切な誹謗中傷コメントの削除の徹底や誹謗中傷コメントの投稿者の特定を容易にすることなどを行っていく必要があると考える。そして、SNS を利用するひとりひとりが、批判の域を超えた誹謗中傷で苦しんでいる人がいることを忘れず、誹謗中傷への意識を高めなければならないと感じた。

また、たとえ慇懃な言い回しでも相手を傷つける内容であれば誹謗中傷となり、誰でも加害者になり得る社会であるからこそ、SNS や YouTube のコメント欄を利用する際には慎重に、相手に配慮して発言する必要があると改めて実感した。

注

(1) 動画共有サービス「YouTube」のコミュニティガイドラインとは、すべてのユーザーが YouTube を楽しく利用できるようにするために設けられたいくつかのガイドラインのことである。スパムと欺瞞行為、デリケートなコンテンツ、暴力的または危険なコンテンツ、規制品、誤った情報に分けられそれぞれにいくつかのポリシーが設けられている。

(2) 侮辱とは相手の名誉感情を害する言動(人をバカにする言動)であり、侮辱罪とは「公然と、事実を摘示しないで、人を軽蔑・侮辱する」罪である。

(3) LINE のディスカバーとは LINE のタイムライン上で自分の好みのコンテンツや、流行の動画を発見したり、発信できる新しい機能である。

参考文献

・小向太郎,インターネット上の誹謗中傷と媒介者責任,(1), 53-62,2021-03-25 ,国際情報学研究

・吉野ヒロ子,2021-03,炎上する社会-企業広報、SNS 公式アカウント運営者が知っておきたいネットリンチの構造

・佐藤佳弘,2016,インターネットと人権侵害：匿名の誹謗中傷～その現状と対策 ,武蔵野大学出版会

・ハラスメントやネットいじめに関するポリシー-YouTube ヘルプ